

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 327

КОСОВСКИЙ КРИЗИС ВО ВЗГЛЯДАХ АМЕРИКАНСКИХ НЕОКОНСЕРВАТОРОВ

© И.О. Мишин

Аннотация. Определена позиция американских неоконсерваторов относительно косовского кризиса. Выявлено их влияние на принятие внешнеполитических решений администрацией У. Клинтона. Особое внимание уделено изучению аналитических центров, тесно связанных с неоконсерваторами, и их взглядам на косовский конфликт. Рассмотрены основные пункты внешнеполитической концепции неоконсерваторов, сформировавшиеся к концу 1990-х гг. – критика ООН и международных наднациональных институтов, идея американского имперства, поддержка идей «гуманитарной интервенции».

Ключевые слова: внешнеполитическая мысль США; неоконсерватизм; косовский кризис; аналитические центры

С момента распада Советского Союза феномен американского неоконсерватизма стал предметом серьезного изучения со стороны российских ученых. Российскими историками и международниками были подробно исследованы истоки неоконсерватизма, их роль в «холодной войне», взгляды на СССР и постсоветскую Россию [1]. Значительная часть исследований ведется в контексте президентств Р. Рейгана и Дж. Буш-младшего. В этот период неоконсерваторы либо непосредственно входили в состав администрации президента, либо оказывали серьезное интеллектуальное влияние на принятие внешнеполитических решений. При этом взгляды неоконсерваторов в контексте косовского кризиса российскими учеными мало изучены.

После подъема при Р. Рейгане влияние неоконсерваторов снизилось с приходом на пост президента США У. Клинтона, приверженца идеологии «прагматичного неовильсонизма» [2, с. 32]. Югославские войны, произошедшие в период президентства У. Клинтона, стали крупнейшими конфликтами в Европе после окончания Второй мировой войны. Боснийский, а затем и косовский кризисы были разрешены при активном военном вмешательстве НАТО во главе с США. При этом в самих Соединенных Штатах идея «гуманитарной интервенции» в Косово стала объектом острых дискуссий в научно-академических кругах. Так, рос-

сыйский историк Д.В. Кузнецов приводит цитату “The New York Times” от 24 апреля 1999 г., считавшую, что «Косово разжигает дебаты относительно глобальной роли Америки, которые отсутствовали в течение почти десятилетия. Впервые с момента завершения войны в Персидском заливе в 1991 г. массы аналитиков внешней политики заполнили национальные телевизионные и радиопередачи, газеты и журналы, которые при этом со всей страстью отстаивают свои взгляды» [3, с. 219]. В этой ситуации важно проанализировать взгляды американских неоконсерваторов, занявших позиции интервенционизма и активных сторонников начала военных действий.

Основными идеями, сплотившими неоконсерваторов во время «холодной войны», стали антикоммунизм, неприятие тоталитарных режимов и вера в американское «мессианство», вера в США, как главного защитника либеральной демократии. После распада социалистической системы и исчезновения Советского Союза США стали единственной сверхдержавой. При этом, как подчеркивает отечественный исследователь американского неоконсерватизма К.В. Блохин, неоконсерватизм в начале 1990-х гг. сами оказались в идейном кризисе. Так, Н. Подгорец, видный идеолог неоконсерватизма, считал, что «общее дело, которое их [неоконсерваторов] сплотило и помогло им самоопределиваться, – «холодная война», – закончилось. Причиной гибели неоконсерватизма послужило не поражение, а победа; его погубила не неудача, а успех. В результате, – делал вывод Н. Подгорец, – «во внешней политике стало невозможно выделить неоконсервативную позицию» [4, с. 52]. Определенный ренессанс неоконсервативной мысли связан с именами американских политологов и публицистов Р. Кэйгана и У. Кристола. В 1997 г. ими был основан «Проект за новый американский век» (Project for the New American Century, PNAC) – аналитический центр, призванный продвигать неоконсервативные идеи. Среди заявленных целей в первую очередь необходимо отметить идеи продвижения политической и экономической свободы за рубежом и значительное увеличение расходов на оборону. Особым пунктом является утверждение о необходимости США укреплять связи с демократическими странами и бросать вызов государствам, враждебным американским интересам и ценностям [5]. «Проект» на протяжении девяти лет публиковал открытые письма неоконсерваторов и готовил аналитические доклады по обороне и национальной безопасности, событиям на Балканах, Ближнем Востоке и в Восточной Азии.

Первым документом, посвященном событиям в Косово, стало коллективное письмо, опубликованное в “The New York Times” 20 сентября 1998 г. Фактически речь идет о программном документе неоконсерваторов и их взглядах на косовскую ситуацию. В открытом письме, обра-

щенном к У. Клинтону «Господин Президент, Милошевич – это проблема», предлагаются следующие внешнеполитические шаги: поддержка администрацией президента и Конгрессом оппозиционных С. Милошевичу «демократических» групп; США и их союзники должны сделать все, включая и экономические санкции, чтобы подорвать режим С. Милошевича; прервать дипломатические соглашения с Белградом; и наконец, всячески поддерживать расследования Гаагского трибунала для объявления С. Милошевича военным преступником. Письмо подписали видные неоконсерваторы Э. Абрамс, Дж. Болтон, Дж. Киркпатрик, Р. Кэйган, У. Кристол, Р. Перл [6].

Активным критиком внешней политики У. Клинтона на косовском направлении стал другой видный неоконсерватор Ч. Краутхаммер. Называя внешнюю политику «безнадежно утопической» [3, с. 220] и «ужасной» [4, с. 134], Ч. Краутхаммер обвинял администрацию У. Клинтона в мягкотелости и нерешительности. У. Клинтон, учитывая в косовском вопросе мнения других держав, по мнению Ч. Краутхаммера, лишь ослаблял Америку, «отрекался от превосходства» [4, с. 134]. Ч. Краутхаммер активно выступал за введение в Косово американского наземного контингента.

Стоит отметить, что постоянное апеллирование к теме американских ценностей и призывам к защите демократии в Косово занимали важное место в риторике неоконсерваторов. Война против Югославии была представлена неоконсерваторами как «сражение за ценности Запада – демократию», а сам Запад квалифицировался в качестве «защитника демократии». Так, одним из политиков, активно продвигавшим данные идеи, стал сенатор Дж. Маккейн. Герой войны во Вьетнаме, многолетний сенатор от штата Аризона, Дж. Маккейн к концу 1990-х гг. стал одним из самых влиятельных политиков, сторонников неоконсервативной мысли. 12 апреля 1999 г. Дж. Маккейн выступил на страницах «Time». «Отказ от победы поощрит тиранов и режимы изгоев во всем мире, бросит вызов нашим интересам, нанесет потенциально фатальный удар по возможностям НАТО в мире «постхолодной войны». Мы должны использовать всю силу американской авиации, ударив по сербским силам в Косове и Сербии, уничтожая все важные цели, включая коммерческие предприятия, правительственные здания. <...> Мы должны сообщить русским, что, если будет обнаружено, что они каким-то образом помогают сербам и их военным усилиям, США выступят против этого, чтобы международные банки спасали их разваливающуюся экономику. Затраты, которые мы понесем в случае отказа, будут значительно больше, чем цена победы», – заключил Дж. Маккейн [3, с. 224].

Схожую позицию занял У. Кристол в открытом письме, опубликованном на сайте «Проекта за новый американский век» 1 апреля 1999 г. и адресованном к «Opinion Leaders». После начала военных бомбардировок НАТО, У. Кристол поддержал У. Клинтона, а основной упор в его риторике также делается на необходимость борьбы западной демократии с авторитарными режимами. У. Кристол утверждал: «Давайте будем честны, если НАТО не выиграет в Косово, это будет конец НАТО, как эффективного альянса. Не менее важная задача – переделать НАТО в силу, способную сохранить мир и поддерживать либеральный порядок, выходящий за рамки Альянса, и особенно в районах, находящихся на пороге НАТО. <...> Конечная цель – отстранение С. Милошевича от власти» [7].

Помимо вышеупомянутого «Проекта за новый американский век» американский исследователь М. Райан в своей книге «Неоконсерватизм и новый американский век» выделяла еще несколько аналитических центров, тесно связанных с неоконсервативными идеями. В первую очередь это The Balkan Action Council, International Crisis Group и Coalition for International Justice [8, p. 133]. Ведущие роли играли видные неоконсерваторы – П. Вулфовиц, З. Халилзад, Р. Перл, Э. Абрамс, Р. Кэйган. Центры сложно назвать исключительно неоконсервативными, так как включали и других представителей внешнеполитических мыслей. Однако общим было одно – призывы к военному вмешательству в Косово, распространение демократии и идеи однополярного мира по американскому образцу.

Так, The Balkan Action Council (BAC) являлся проектом «Общественной международной юридической и политической группы» (The Public International Law and Policy Group). Эта некоммерческая организация действовала в качестве глобальной юридической фирмы, предоставляющей бесплатную юридическую помощь развивающимся странам и различным участникам военных конфликтов. The Balkan Action Council, в свою очередь, был создан для образовательных и информационно-пропагандистских целей. Сначала BAC был ориентирован на обеспечение выполнения Дейтонских соглашений, но особенно стал активен именно во время косовских событий. По информации М. Райан, именно BAC организовывал визиты албанской оппозиции в Вашингтон [8, p. 137]. Заявления и письма BAC совпадали с общей позицией «Проекта за новый американский век». Так, например, в мае 1999 г. The Balkan Action Council объединил свои действия с PНАС, опубликовав в «New York Times» еще одно открытое письмо к президенту У. Клинтону. В письме содержались призывы к введению в Косово наземных войск в дополнение к бомбардировкам НАТО [9].

Большинство неоконсервативных скептически относились к ООН и Совету Безопасности, считая, что они не имеют реальной возможности остано-

ливать конфликты. Про кризис легитимности ООН говорили Д. Фрам, Р. Перл, Ф. Фукуяма. При этом, по нашему мнению, стоит учитывать двуличность позиций неоконсерваторов. Прекрасно понимая, что Совет Безопасности ООН не даст согласия на бомбардировку Сербии, неоконсерваторы сами стали обвинять ООН, подрывая ее легитимность. Видный сторонник неоконсерваторов Дж. Муравчик прямо заявлял: «Нам лучше живется без резолюций ООН, мы ненавидим ООН» [4, с. 79].

Таким образом, исследование внешнеполитических взглядов неоконсерваторов и их аналитических центров в контексте косовского кризиса позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, неоконсерваторы активно выступили за военное вмешательство в косовский кризис. При этом стоит отметить, что агрессия против Югославии в первую очередь была вызвана не заботой о косовских албанцах, а своими собственными геополитическими амбициями.

Во-вторых, хотя неоконсерваторы не были напрямую представлены в администрации У. Клинтона, с помощью своих аналитических центров, публично обращаясь к президенту США, они оказывали серьезное влияние на общественное мнение. В качестве таких “Opinion Leaders” выступали и отдельные политики (к примеру Дж. Маккейн, Дж. Киркпатрик, Р. Перл), имеющие большое влияние, и с мнением которых невозможно было не считаться.

В-третьих, большинство идей, высказанных неоконсерваторами во время косовского кризиса (повсеместное распространение демократии, призывы к вмешательству во внутренние дела суверенного государства, недоверие к международному праву и ООН), были взяты на вооружение администрацией Дж. Буша-младшего, во время так называемого «второго прихода» неоконсерваторов в Белый дом.

Список литературы

1. *Баталов Э.Я.* Американская политическая мысль XX века. М.: Прогресс-Традиция, 2014. 616 с.
2. *Михайлов И.В.* «Прагматичный неовильсонизм»: идейные основы доктрины У. Клинтона // Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право. Тамбов, 2015. Вып. 3 (3). С. 25-34.
3. *Кузнецов Д.В.* Американское общественное мнение и использование военной силы: период президентства Уильяма Дж. Клинтона (1993–2001 гг.). М.: Кн. дом «Либроком», 2011. 304 с.
4. *Блохин К.В.* Крестоносцы «холодной войны». Американский неоконсерватизм: идеология и практика глобальной гегемонии. М.: Изд-во «Весь Мир», 2016. 176 с.

5. Statement of Principles. 1997, 3 June. URL: <https://web.archive.org/web/20050205041635/> (accessed: 24.10.2017).
6. The New York Times. 1998, 20 September. URL: <https://web.archive.org/web/20030615223051/> (accessed: 24.10.2017).
7. *Kristol W.* Kosovo and NATO. Project Memorandum. 1999, 1 April. URL: <https://web.archive.org/web/20020627001538/> (accessed: 24.10.2017).
8. *Ryan M.* Neoconservatism and the New American Century. N. Y., 2010. 273 p.
9. PNAC – BAC letter to President Clinton. 1999, 13 May. URL: <https://web.archive.org/web/20031223092310/> (accessed: 24.10.2017).

Поступила в редакцию 24.11.2017 г.

Отрецензирована 19.12.2017 г.

Принята в печать 26.01.2018 г.

Информация об авторе:

Мишин Игорь Олегович – магистрант по направлению подготовки «Международные отношения». Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: Mishin.Igor2@gmail.com

KOSOVO CRISIS IN OUTLOOK OF THE AMERICAN NEOCONSERVATORS

Mishin I.O., Master's Degree Student on Training Direction "International Relations". Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: Mishin.Igor2@gmail.com

Abstract. The purpose of this article is to determine the position of the American neo-conservatives regarding the Kosovo crisis and to reveal their influence on the adoption of foreign policy decisions by the Clinton administration. Particular attention is paid to the study of "Think tanks" closely connected with neoconservatives and their views on the Kosovo conflict. The main points of the foreign policy concept of the neoconservatives, formed by the end of the 1990s, are considered – criticism of the UN and international supranational institutions, the idea of American imperialism, support for the ideas of "humanitarian intervention".

Keywords: US foreign policy idea; neoconservatism; Kosovo crisis; think tank

References

1. Batalov E.Y. *Amerikanskaya politicheskaya mysl' XX veka* [Theoris of American Foreign Policy in 20 Century]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2014, 616 p. (In Russian).
2. Mikhaylov I.V. «Pragmatichnyy neovil'sonizm»: ideynye osnovy doktriny U. Klintonu ["Pragmatic Neo-wilsonism": Ideological Basis of the W. Clinton Doctrine]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Politicheskie nauki i pravo – Tambov University Review. Series Politics and Law*, Tambov, 2015, vol. 3 (3), pp. 25-34. (In Russian).
3. Kuznetsov D.V. *Amerikanskoe obshchestvennoe mnenie i ispol'zovanie voennoy sily: period prezidentstva Uil'yama Dzh. Klintonu (1993–2001 gg.)* [American

- Public Opinion and Military Power: William J. Clinton Era (1993–2001)]. Moscow, Book House “Librokom”, 2011, 304 p. (In Russian).
4. Blokhin K.V. *Krestonostsy «kholodnoy voyny»*. *Amerikanskiy neokonservativizm: ideologiya i praktika global'noy gegemonii* [“Knights of the Cross” of the Cold War: American Neoconservatism: Ideology and Practice of Global Hegemony]. Moscow, “Ves' Mir” Publ., 2016, 176 p. (In Russian).
 5. *Statement of Principles*. 1997, June 3. Available at: <https://web.archive.org/web/20050205041635/> (accessed 24.10.2017).
 6. *The New York Times*. 1998, September 20. Available at: <https://web.archive.org/web/20030615223051/> (accessed 24.10.2017).
 7. Kristol W. *Kosovo and NATO. Project Memorandum*. 1999, April 1. Available at: <https://web.archive.org/web/20020627001538/> (accessed 24.10.2017).
 8. Ryan M. *Neoconservatism and the New American Century*. New York, 2010, 273 p.
 9. *PNAC – BAC letter to President Clinton*. 1999, May 13. Available at: <https://web.archive.org/web/20031223092310/> (accessed 24.10.2017).

Received 24 November 2017

Reviewed 19 December 2017

Accepted for press 26 January 2018